

POLICIE ČESKÉ REPUBLIKY
Krajské ředitelství policie Jihočeského kraje
Územní odbor Prachatice
Obvodní oddělení Prachatice
Pivovarská 4, 383 24 Prachatice

Č. j. KRPC-109412-12/ČJ-2019-020613

Prachatice 3. října 2019
Počet stran: 3

Obec Chlumany
starostka Kateřina Pudivítrová
CHLUMANY 60
384 22 CHLUMANY

Vyrozumění

Kvalifikovaným posouzením obsahu Vašeho podání (§ 59 odst. 1 trestního řádu) ze dne 09.08.2019 označeného jako „ Pudivítrová - oznámení o možném podvodu, Chlumany “ a provedeným šetřením dle § 158 odst. 1 trestního řádu a dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, nebyly zjištěny skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin a odůvodňující zahájení úkonů trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu.

Dne 09.08.2019 jste jako starostka obce Chlumany podala na Obvodním oddělení Policie ČR Prachatice podnět k zahájení trestního stíhání paní [REDAKCE] bývalé ředitelky Mateřské školy Chlumany, která tuto funkci vykonávala do 31.07.2018 a po ukončení pracovního poměru však čerpala finanční prostředky z fondu kulturních a sociálních potřeb v měsíci srpnu 2018. Toto čerpání není doloženo účetními doklady tak, aby bylo zřejmé, za co jsou finanční prostředky z fondu kulturních a sociálních potřeb utraceny, kdy došlo dne 15.08.2018 k výběru platební kartou v částce 8.028,- Kč a po této byla tato částka vložena do pokladny bankovního účtu Mateřské školy Chlumany. Z těchto důvodů jste žádala, aby jednání paní [REDAKCE] bylo přezkoumáno pro možné spáchání některého trestného přečinu dle trestního zákoníku.

V této věci podaly vysvětlení na Úřední záznam dle § 61 zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky všechny zúčastněné osoby tj. dne 09.08.2019 oznamovatelka paní [REDAKCE] - starostka obce Chlumany, dne 15.08.2019 a dne 25.08.2019 [REDAKCE] - bývalá ředitelka Mateřské školy Chlumany, dne 25.08.2019 paní [REDAKCE] bývalá učitelka Mateřské školy Chlumany a paní [REDAKCE] - účetní Mateřské školy Chlumany a dne 26.08.2019 paní [REDAKCE] - současná ředitelka Mateřské školy Chlumany.

Ze všech podaných výpovědí dle zákona č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky bylo zjištěno následující:

Fin. prostředky ve výši 2.028,- Kč - nákup potravin.

K této platbě bylo zjištěno, že v měsíci červnu roku 2018 bylo konáno posezení několik zástupců okresních školek. Na tuto akci byly nakoupeny potraviny v hodnotě 2028,-Kč. Dle písemnosti ze dne 30.03.2018 **Rozpočet FKSP a zásady čerpání jeho prostředků** je v 3 bodu uvedeno předpokládané výdaje na Kulturu a dále na akce organizované zaměstnavatelem, tedy nákup potravin ředitelkou byl schválen v souladu se zásadami čerpání a rozpočtem FKSP.

Fin. prostředky ve výši 3.000,- Kč - pracovní výročí osoby [REDAKCE]
a fin. prostředky ve výši 3.000,- Kč - odchod do důchodu osoby [REDAKCE]

K těmto platbám bylo zjištěno, že dne 19.07.2018 paní [REDAKCE] jako ředitelka Mateřské školy Chlumany sepsala písemnost ohledně fondu FKSP, tedy **Změnu v čerpání FKSP předpokládané výdaje k 20.07.2018** ve které se uvádělo, že z důvodu nevyčerpání příplatku na rekreaci pracovních odcházejících z Mateřské školy Chlumany, bude čerpání převedeno na věcné dary. Tyto dary byly po sléze předány, kdy paní [REDAKCE] dostala ve výše uvedené částce 1 x mlýnek na maso a 1 ks knihy - odborné literatury a paní [REDAKCE] dostala rovněž ve výše uvedené částce 1 x DVD - série Vyprávěj a 1 x DVD Hradý a Tvrze. Tyto platby jsou dále proúčtovány v následujícím měsíci, tj. 15.08.2018 viz. účetní doklady.

Ohledně výběru fin. hotovosti ve výši 8.028,- Kč z bankovního účtu FKSP ze dne 15.08.2018

bylo zjištěno, že paní [REDAKCE] tuto částku opravdu platební kartou vybrala a následně tyto finanční prostředky dala zpět, tentokrát na bankovní účet Mateřské školy Chlumany, kde je dále vedena pokladna (pokladní kniha). Z této pokladny jsou dále proúčtovány veškeré výše uvedené platby, viz. účetní doklady ze dne 15.08.2018 v celkové částce 8.028,- Kč, tedy nákup potravin ve výši 2.028,- Kč, pracovní výročí osoby [REDAKCE] ve výši 3.000,- Kč a odchod do důchodu osoby [REDAKCE] ve výši 3.000,- Kč.

V době výběru (dne 15.08.2018 platební kartou) již nebyla paní [REDAKCE] ředitelkou Mateřské školy Chlumany, tedy již neměla oprávnění vystupovat jako ředitelka Mateřské školy Chlumany, ale dle písemnosti ze dne 01.08.2018 tj. **PŘEDÁVACÍ PROTOKOL** je zřejmé, že v bodu 14 této písemnosti se během měsíce srpna roku 2018 má doučtovat veškeré účetnictví do měsíce července roku 2018, tj. investiční náklady, závazné ukazatele - platy a ostatní osobní náklady, orientační ukazatele - pojistné, FKSP, ONIV, ostatní fin. prostředky pro rok 2018 atd. viz. písemnost, kdy toto bylo dále domluveno i s paní účetní [REDAKCE]. Stanovená doba byla do 27.08.2018.

Dle výsledku současné ředitelky Mateřské školy Chlumany paní [REDAKCE] došlo navíc ke schválení plateb a věcí dle Předávacího protokolu tj. zaplacení červencových plateb, výplat, pojistného atd., kdy dala svolení bývalé ředitelce paní [REDAKCE] aby tak učinila. Dle zjištění tedy provedla veškeré platby končící měsícem červencem roku 2018, tj. i uhrazení závazků vzniklých v tomto měsíci, nejen zaplacení výše uvedených částek z fondu FKSP v celkové částce 8.028,- Kč, ale i plateb týkajících se mezd, pojistného atd., tak aby od měsíce srpna bylo vše srovnáno a mohlo se předat veškeré účetnictví, písemnosti a majetek nové ředitelce, protože jako bývalá ředitelka zodpovídala za vše do měsíce července roku 2018. Dne 04.09.2018 bylo dle **Předávacího protokolu účetnictví** veškeré účetnictví předáno + majetek, viz. písemnost.

Ohledně fondu FKSP - fondu kulturních a sociálních potřeb bylo dle písemnosti z Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy zjištěno, že není vyloučeno, aby jedna a táž fyzická osoba právně jednala na jedné straně z pozice statutárního orgánu právnické osoby a na straně druhé z pozice zaměstnance. Tento závěr nutně počítá s tím, že existují pravidla, která zajišťují ochranu právnické osoby před případným rozporům zájmů. Na druhou stranu nelze předem vyloučit rozpor zájmů jednajících stran, viz. písemnosti.

Ohledně formálních nedostatků pracovních smluv, faktur, převodů, tvorba a čerpání FKSP a ostatní zjištěných nedostatků, viz. **Zpráva Nezávislého Auditora** o ověření hospodaření dle dohodnutých postupů Mateřské školy je zřejmé, že se jedná o interní věci Mateřské školy Chlumany, případně zřizovatele této školy Obec Chlumany, kdy zde nebyl zjištěn žádný způsobený čin ve smyslu některého z § trestního zákoníku, ani § možného přestupkového jednání dle zákona o přestupcích, či jiného správního deliktu.

Provedeným šetřením došel policejní orgán k závěru, že ve výše uvedené události nebyla naplněna žádná skutková podstata některého z trestných činů trestního zákoníku (absence jednání a následku) a proto celá věc je tedy toliko občanskoprávním sporem, ve kterém se může poškozená osoba domáhat svých práv v občanskoprávním řízení, neboť jednání porušující práva vyplývající z občanskoprávních předpisů, případně soudních předpisů je třeba v první řadě

napravovat soukromoprávními prostředky, při jejich nedostatečnosti uplatnit sankce správní a teprve na posledním místě je právo trestní. Opačný přístup, tedy použití trestněprávního postupu, aniž by prostředky jiných právních odvětví byly použity, by byl v rozporu s již naznačeným principem subsidiarity trestní represe, který vyžaduje, aby stát uplatňoval prostředky trestního práva zdrženlivě. Při trestněprávním posuzování jednání, které má občanskoprávní základ, je nutno na věc primárně nahlížet z pohledu práva občanského a zvažovat, zda jsou dány podmínky pro nasazení krajního represivního prostředku. Trestní právo tak nemůže sloužit jako prostředek nahrazující ochranu práv a právních zájmů jednotlivce v oblasti soukromoprávních vztahů, ale závisí především na individuální aktivitě jednotlivce, aby střežil svá práva, jímž má soudní moc poskytovat ochranu. Účastníci tohoto právního vztahu, mezi nimiž existuje spor, mají dostatek možností, jak vyřešit tento spor prostředky občanského práva a cestou občanskoprávního řízení. Princip subsidiarity trestní represe vyžaduje, aby stát uplatňoval prostředky trestního práva zdrženlivě, tj. především v těch případech, kde jiné právní prostředky selhávají nebo jsou neefektivní.

Na podkladě výše uvedených skutečností, bude Vaše podání uloženo bez dalšího opatření pod výše uvedeným číslem jednacím.

Poučení:

Orgány činné v trestním řízení projevují svoji vůli jak rozhodnutím, tak i opatřením. Obsah a forma opatření nejsou přesněji trestním řádem upraveny a nelze proti nim uplatnit opravný prostředek.

Vzhledem k tomu, že nebyly shledány důvody k zahájení trestního řízení podle § 158 odst. 3 trestního řádu, není možno ve věci podat řádný opravný prostředek (stížnost dle § 141 trestního řádu).

Místo opravného prostředku (stížnosti § 141 trestního řádu) máte právo v dané věci podat opětovný podnět, pokud bude obsahovat nové skutečnosti důvodně nasvědčující tomu, že byl spáchán trestný čin, nebo se s tímto podáním obrátit na příslušné státní zastupitelství v rámci jeho působnosti v dozoru nad zachováním zákonnosti v předsoudním stádiu trestního řízení.

Podle § 157 odst. 2, písm. a) trestního řádu je státní zástupce oprávněn na policejním orgánu vyžadovat k přezkumu i spisy, v nichž nebyly zahájeny úkony trestního řízení.

Zpracoval:
nprap. Jan Václavík
974/236706
oo.prachatice@pcr.cz

npor. Bc. František Novotný
vedoucí oddělení

schváleno elektronicky